



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, 107053, проспект Академика Сахарова, д. 18, г. Москва  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ**  
**о признании требований заявителя обоснованными**  
**и введении процедуры наблюдения**

г.Москва

22 июля 2020 года

Дело №А41-102173/19

Резолютивная часть объявлена 22.07.2020

Арбитражный суд Московской области в составе: судья Ю.Г. Гвоздев при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания С.А. Бугиной рассмотрел в открытом судебном заседании заявление АО «Раменский водоканал»

о признании ООО «ПУЖКХ Островецкое» несостоятельным (банкротом) при участии в судебном заседании: согласно протоколу судебного заседания;

**установил:**

АО «Раменский водоканал» (далее – заявитель, кредитор) обратилось в Арбитражный суд Московской области с заявлением о признании ООО «ПУЖКХ Островецкое» (далее – должник) банкротом. Определением от 04.12.2019 заявление принято к производству суда, возбуждено производство по делу о банкротстве должника.

Должник отзыв по делу не представил, в деле заявлены ходатайства о прекращении производства по делу и об отложении судебного разбирательства с целью заключения мирового соглашения.

Для урегулирования задолженности суд неоднократно откладывал судебное разбирательство.

22.07.2020 заявитель просил ввести процедуру наблюдения.

Должник в судебное заседание не явился.

Требования заявителя основаны на обязательствах должника из договоров от 01.01.2013 № 4948-ч/11 по оплате коммунальных услуг и подтверждены вступившим в законную силу решением Арбитражного суда Московской области от 05.03.2019 по делу А41-9542/19.

Решение суда должник не исполнил.

Соответственно, материалами дела подтверждено наличие у должника задолженности, превышающей 300 000 рублей, которую последний не в

состоянии исполнить более трёх месяцев с момента, когда она должна быть погашена.

Заслушав заявителя, исследовав материалы дела, суд пришёл к выводу об удовлетворении заявленных требований по следующим основаниям.

В порядке статьи 48 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее по тексту - Федеральный закон № 127-ФЗ) проверена обоснованность заявления о признании должника банкротом.

Согласно статье 48 Закона о банкротстве, определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда, установлено наличие оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 настоящего Федерального закона, либо заявление должника соответствует требованиям статьи 8 или 9 настоящего Федерального закона.

Судом установлено и материалами дела подтверждена задолженность должника.

Условия статей 3, 6, 7 Закона о банкротстве заявителем по рассматриваемому делу соблюдены.

При таких обстоятельствах суд полагает обоснованным ввести в отношении должника процедуру банкротства – наблюдение для проведения анализа финансового состояния должника, в целях определения стоимости принадлежащего должнику имущества для покрытия судебных расходов, расходов на выплату вознаграждения арбитражным управляющим, а также в целях определения возможности или невозможности восстановления платежеспособности должника в порядке и в сроки, которые установлены Федеральным законом № 127-ФЗ.

Согласно пункту 2 статьи 39 Федерального закона № 127-ФЗ саморегулируемая организация представила к утверждению кандидатуру с заключением о его соответствии требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона № 127-ФЗ, который изъявил своё желание быть временным управляющим должника, поэтому суд считает возможным утвердить его арбитражным управляющим должника с ежемесячным вознаграждением в размере 30 000 рублей, предусмотренным статьёй 20.6 Федерального закона № 127-ФЗ, за счёт денежных средств и иного имущества должника.

Выбранная заявителем СРО предоставила сведения о кандидатуре арбитражного управляющего, изъявившего согласие исполнять обязанности временного управляющего в деле о банкротстве должника.

В обоснование заявленной задолженности заявителем представлено вступившее в силу решение суда.

В соответствии со ст. 69 АПК РФ обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Решением суда по делу А41-9542/19 суд взыскал с должника в пользу кредитора 10 907 117,72 рублей долга по договору, 77 536 рублей судебных расходов.

Должник представил в материалы дела копии платежных документов, подтверждающие частичное погашение долга в ходе исполнительного производства. Вместе с тем, конкретный размер задолженности, контррасчет по делу не представил. Представитель заявителя в судебном заседании утверждал, что не получал денежные средства в счет исполнения решения суда.

В любом случае даже с учетом частичного погашения размер основного долга значительно превышает 300 000 рублей.

Стороны, в том числе по предложению суда, сверку расчетов не произвели.

В такой ситуации суд полагает обоснованным включить в реестр требований кредиторов задолженность, взысканную решением суда в полном объеме, что не препятствует временному управляющему уточнить размер долга по решению суда, произвести сверку расчетов и внести в реестр соответствующие изменения о частичном погашении долга. Как разъяснено в пункте 31 Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве", этот вопрос находится в компетенции управляющего и не требует принятия судебного акта о внесении изменений в реестр требований кредиторов.

С учетом судебной проверки задолженности перед кредитором, требование следует признать документально подтвержденным, относящимся к третьей очереди удовлетворения.

Заявитель также представил в материалы дела письменное согласие о финансировании расходов по делу о банкротстве без ограничений лимита на случай отсутствия у должника имущества, в связи с чем, оснований для прекращения производства по делу или отложения судебного разбирательства суд не установил.

Руководствуясь статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд -

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

Признать заявление АО «Раменский водоканал» обоснованным.

Ввести в отношении ООО «ПУЖКХ Островецкое» (140125, ОБЛАСТЬ МОСКОВСКАЯ, ГОРОД РАМЕНСКОЕ, ДЕРЕВНЯ ОСТРОВЦЫ, УЛИЦА ПОДМОСКОВНАЯ, ДОМ 5, КОРПУС 2, ПОМЕЩЕНИЕ 1, ОГРН: 1085040007359, Дата присвоения ОГРН: 21.11.2008, ИНН: 5040087487) процедуру банкротства - наблюдение.

Утвердить временным управляющим Шкабину Елену Михайловну (Союз «СРО АУ СЗ», ИНН 622700794157, номер в сводном реестре арбитражных управляющих 14120, адрес для направления корреспонденции: 117042, Москва, улица Веневская, 3а, а/я 77) с ежемесячным вознаграждением в размере 30 000 рублей.

Признать обоснованным и включить в третью очередь реестра требований кредиторов должника ООО «ПУЖКХ Островецкое» требования кредитора АО

«Раменский водоканал» в размере 10 907 117,72 рублей основного долга, 77 536 рублей судебных расходов.

Временному управляющему должника направить для опубликования сообщение о введении наблюдения, доказательства публикации представить в суд, провести анализ финансового состояния должника, созвать первое собрание кредиторов в порядке предусмотренном Законом о банкротстве, отчет о результатах проведения процедуры наблюдения и протокол первого собрания кредиторов должника представить суду.

Рассмотрение отчета временного управляющего назначить в судебном заседании **24 ноября 2020 года в 15 час. 05 мин.** в помещении 220 Арбитражного суда Московской области.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его вынесения в Десятый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Московской области.

**Судья**

**Ю.Г. Гвоздев**