



Арбитражный суд Волгоградской области
ул. 7-й Гвардейской, д. 2, Волгоград, 400005, volgograd.arbitr.ru
Email: info@volgograd.arbitr.ru Телефон: (8442)23-00-78 Факс: (8442)24-04-60

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Волгоград
«04» декабря 2019 г.

Дело № А12-7/2019

Резолютивная часть определения объявлена 27 ноября 2019. Полный текст судебного акта изготовлен 04 декабря 2019.

Арбитражный суд Волгоградской области в составе судьи Хитенковой Е.М., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Кривобоковой М.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Общества с ограниченной ответственностью «АВТОТРАНССИБ» о включении в реестр требований кредиторов в рамках дела о признании несостоятельным (банкротом) Акционерного общества «Запприкаспийгеофизика» (400075, г.Волгоград, пр.Геофизиков, д.3; ИНН 3443040181; ОГРН 1023402974066),

при участии в судебном заседании: от заявителя – Шкабина Е.М., на основании доверенности от 14.05.2019; от конкурсного управляющего должника – Афанасьева С.В., на основании доверенности от 13.07.2019; от уполномоченного органа – Тихонова Т.И., на основании доверенности от 24.10.2019; Романюк Ю.Н., доверенность от 24.10.2019; от ПАО Банк «ЮГРА» - Милованов Ю.В., на основании доверенности от 31.10.2019;

Установил:

09.01.2018 в Арбитражный суд Волгоградской области (далее - суд) посредством электронной связи обратилось Общество с ограниченной ответственностью «Бурнефть» (далее ООО «Бурнефть») с заявлением о признании несостоятельным (банкротом) Акционерного общества «Запприкаспийгеофизика» (далее АО «Запприкаспийгеофизика»).

Определением суда от 05.03.2019 вышеуказанное заявление принято судом к рассмотрению, возбуждено производство по делу № А12-7/2019 о несостоятельности (банкротстве) АО «Запприкаспийгеофизика».

Решением суда от 21.06.2019 (резолютивная часть оглашена 18.06.2019) по заявлению ООО «Бурнефть» - АО «Запприкаспийгеофизика» признано несостоятельным (банкротом) с применением упрощенной процедуры банкротства ликвидируемого должника. Конкурсным управляющим утвержден Рычков К.М.

Информационное сообщение опубликовано в газете «Коммерсантъ» 29.06.2019.

02.07.2019 (направленное посредством почтовой связи 27.06.2019) в суд поступило заявление конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «АВТОТРАНССИБ» о включении в реестр требований кредиторов должника задолженности в размере 2 601 073,33 руб. Заявление судом принято и назначено к рассмотрению.

В обоснование заявленных требований конкурсный управляющий ООО «АВТОТРАНССИБ» указал следующее.

Между ООО «АВТОТРАНССИБ» и АО «Запприкаспийгеофизика» заключен договор оказания услуг №АТС/ЗПГ-ТУ-16 от 01.10.2016, согласно которого ООО

«АВТОТРАНССИБ» обязалось оказывать АО «Запприкаспийгеофизика» услуги по предоставлению автомобильной техники, спецтехники и механизмов (далее - техника), а АО «Запприкаспийгеофизика» обязалось принять и оплатить оказанные услуги. Перечень техники и тарифы на транспортные услуги указаны в Приложении № 1 к Договору (п 1.2 Договора), а также в дополнительном соглашении № 1 от 01.02.2017г. Отчетными периодами считаются: период с 1 по 15 число включительно и период с 16 числа по последний день календарного месяца. За период с 01.11.2016г по 31.03.2017г. ООО «АВТОТРАНССИБ» оказало АО «Запприкаспийгеофизика» качественно и в срок услуги на сумму 3 388 866,19 руб., что подтверждается подписанными сторонами актами сдачи приемки оказанных услуг и счет-фактурами: Акт № 438 от 15.11.2016г., счет-фактура № 441 от 15.11.2016г. на сумму 147 987,34 рублей; Акт № 439 от 30.11.2016г., с-ф № 442 от 30.11.2016г. на сумму 303 196,28 рублей; Акт № 441 от 15.12.2016г., с-ф № 444 от 15.12.2016г. на сумму 200 925,68 рублей; Акт № 440 от 31.12.2016г., с-ф № 443 от 31.12.2016г. на сумму 250 778,32 рублей; Акт № 4 от 15.01.2017г., с-ф № 4 от 15.01.2017г. на сумму 200 945,15 рублей; Акт № 23 от 31.01.2017г., с-ф № 23 от 31.01.2017г. на сумму 159 252,80 рублей; Акт № 45 от 28.02.2017г., с-ф № 45 от 28.02.2017г. на сумму 538 313,64 рублей; Акт № 87 от 31.03.2017г., с-ф № 87 от 31.03.2017г на сумму 1 587 466,98 рублей.

Пунктом 4.5.1 Договора предусмотрено, что оплата услуг осуществляется не позднее 20 дней с даты подписания заказчиком акта сдачи приемки оказанных услуг. В счет оплаты по Договору оказания услуг № АТС/ЗПГ-ТУ-16 от 01.10.2016, согласно письму ООО «АВТОТРАНССИБ», АО «Запприкаспийгеофизика» были оплачены за ООО «АВТОТРАНССИБ» проценты по Договору кредитной линии № 029/КЛ-16 от 25.08.2016г. в сумме 26 143 рубля, что подтверждается платежным поручением № 675 от 31.10.2017г., бухгалтерской справкой 24 от 01.04.2018г.

Также между ООО «АВТОТРАНССИБ» и АО «Запприкаспийгеофизика» заключен договор аренды автотранспортных средств № ЗПГ/АТС-01-1 от 01.03.2016г., согласно которого АО «Запприкаспийгеофизика» (Арендодатель) предоставляет за плату во временное владение и пользование ООО «АВТОТРАНССИБ» (Арендатору) автотранспортные средства, подробные характеристики которых указаны в Приложении № 1 к Договору. За период с мая 2016г по февраль 2017г. АО «Запприкаспийгеофизика» (Арендодатель) оказало услуг на сумму 2 354 275,02 рублей. Арендатором - ООО «АВТОТРАНССИБ» оплачено услуг на сумму 1 592 625,16 рублей. Согласно акта сверки взаимных расчетов за период 01.01.2016-30.03.2017г. по Договору аренды автотранспортных средств № ЗПГ/АТС-01-1 от 01.03.2016г. задолженность ООО «АВТОТРАНССИБ» перед АО «Запприкаспийгеофизика» составляла 761 649,86 рублей. 31 марта 2017г. был проведен взаимозачет между ООО «АВТОТРАНССИБ» и АО «Запприкаспийгеофизика» на сумму 761 649,86 рублей, что подтверждается подписанными сторонами актами взаимозачета: Акт взаимозачета № 8 от 31.03.2017г. на сумму 147 987,34 руб.; Акт взаимозачета № 9 от 31.03.2017г. на сумму 79 530,54 руб.; Акт взаимозачета № 10 от 31.03.2017г. на сумму 223 665,74 руб.; Акт взаимозачета № 11 от 31.03.2017г. на сумму 43 400,25 руб.; Акт взаимозачета № 12 от 31.03.2017г. на сумму 157 525,43 руб.; Акт взаимозачета № 13 от 31.03.2017г. на сумму 109 540,56 руб.

По состоянию на дату подачи заявления задолженность АО «Запприкаспийгеофизика» по договору № АТС/ЗПГ-ТУ-16 от 01.10.2016 составляет 2 601 073,33 руб. (3 388 866.19 (размер оказанных услуг) - 26 143,00 (оплата процентов по договору кредитной линии) - 761 649,86 (зачет) = 2 601 073,33руб).

Возражения по существу заявленных требований поступили уполномоченного органа

Уполномоченный орган считает, что заявителем в подтверждение наличия задолженности представлены формальные документы, не свидетельствующие о реальности исполнения сторонами условий договора № АТС/ЗПГ-ТУ-16 от 01.10.2016.

Так, согласно п. 1.2 договора, перечень техники и тарифы на транспортные услуги

указаны в приложении № 1 к договору. В п. 1.3 указано, что услуги оказывают исполнителем лично, своими силами и средствами, принадлежащей исполнителю техникой, с привлечением к управлению техникой собственного персонала, имеющего необходимую квалификацию, разрешения и допуски или наделенного специальным правом (в том числе правом на управление соответствующей техникой), прошедшего необходимый медицинский контроль. Исполнитель, по согласованию с заказчиком, может оказывать услуги наемной техникой по стоимости услуг, не превышающей стоимости исполнителя.

В приложении № 1 к договору указана следующая техника: ВМ на ш. КАМАЗ 43118, АТЗ-10 на ш. КАМАЗ 43118, Бульдозер Б-10М 0111-1Е, Бульдозер Б-120 (3 единицы).

Между тем, заявителем не представлены доказательства наличия права собственности на указанную в приложении № 1 технику, либо найма техники у третьего лица, наличия в штате заявителя персонала, соответствующего требованиям п. 1. договора.

Согласно п. 1.4 договора, место оказания услуг - Дулисьминское НГКМ. Конкретные места оказания услуг на месторождении указываются заказчиком в заявках.

Однако, заявителем не представлены доказательства нахождения (доставки) техники на Дулисьминское НГКМ.

В соответствии с п. 1.6 договора, услуги оказываются исполнителем на основании принятых к исполнению заявок заказчика в течение срока действия настоящего договор; Порядок оформления и принятия к исполнению заявок заказчика согласован в приложении № 2, 3 к договору.

В подтверждение наличия задолженности заявителем в материалы дела представлены заявки АО «ЗПП» на оказание услуг.

Кроме того, п. 2.3.2 предусмотрена обязанность исполнителя вести детализированный учет оказанных услуг в соответствии с использованием заполненных талонов заказчика (приложение № 4) и реестра оказанных услуг (приложение № 5).

В материалы дела не представлены приложения № 4, 5 к договору (представлены только образцы).

Согласно п. 3.2 договора, реестр оказанных услуг за отчетный период оформляется по установленной форме (приложение № 5). К реестру оказанных услуг прикладываются оригиналы талонов заказчика к путевым листам, оформленные установленным порядком (приложение № 4) и копии путевых листов, а также иные документы, подтверждающие фактически выполненные объемы услуг (грузоперевозок, транспортной работы грузоподъемных операций, дорожно-строительных работ и т.п.).

Указанные в п. 3.2 договора документы заявителем в материалы дела не представлены.

П. 4.3 договора предусмотрено, что для оказания услуг с использованием автотранспорта должен ежедневно оформляться путевой лист на каждую единицу автотранспорта, оформление и выдача путевого листа водителю транспортного средства осуществляется исполнителем. По прибытии автотранспорта к месту оказания услуг уполномоченный представитель заказчика делает в путевом листе записи, необходимые для подтверждения фактического оказания услуг (время прибытия, время убытия, показания одометра, счетчика мото-часов), на основании которых производится расчет времени оказания услуг, оплачиваемого заказчиком.

Путевые листы ООО «АвтотрансСиб» в материалы дела не представлены.

Кроме того, заявителем не представлены доказательства соблюдения претензионного порядка (п. 8.13 договора), учитывая, что задолженность образовалась в конце 2016 года.

Заслушав участников судебного процесса, рассмотрев представленные в дело доказательства, суд установил следующее.

Согласно пункту 1 статьи 142 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) установление размера требований кредиторов в конкурсном производстве осуществляется в порядке, предусмотренном статьей 100 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 статьи 100 Закона о банкротстве требования кредиторов направляются в арбитражный суд и внешнему управляющему с приложением судебного акта или иных подтверждающих обоснованность указанных требований документов.

Положениями пункта 26 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" установлено, что в силу пунктов 3 - 5 статьи 71 и пунктов 3 - 5 статьи 100 Закона о банкротстве проверка обоснованности и размера требований кредиторов осуществляется судом независимо от наличия разногласий относительно этих требований между должником и лицами, имеющими право заявлять соответствующие возражения, с одной стороны, и предъявившим требование кредитором - с другой стороны. При установлении требований кредиторов в деле о банкротстве судам следует исходить из того, что установленными могут быть признаны только требования, в отношении которых представлены достаточные доказательства наличия и размера задолженности.

В статье 779 Гражданского кодекса Российской Федерации предусмотрено, что по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются (статья 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Как указал заявитель и усматривается из представленных в дело документов, задолженность АО «Запприкаспийгеофизика» перед ООО «Автотранссиб» образовалась в результате ненадлежащего исполнения обязательств по оплате услуг, предоставленных ООО «Автотранссиб» в рамках исполнения договора оказания услуг №АТС/ЗПГ-ТУ-16 от 01.10.2016, согласно которого ООО «АВТОТРАНССИБ» обязалось оказывать АО «Запприкаспийгеофизика» услуги по предоставлению автомобильной техники, спецтехники и механизмов, а АО «Запприкаспийгеофизика» обязалось принять и оплатить оказанные услуги.

В подтверждение оказания услуг представлены акты сдачи – приемки услуг.

Сведений об юридической, равно как и фактической аффилированности сторон сделки в материалы дела не представлено. Сделка заключена более чем за 2, 5 года до возбуждения дела о банкротстве АО «Запприкаспийгеофизика».

В подтверждение доводов о реальности правоотношений сторон и подтверждения наличия соответствующего транспорта, техники конкурсным управляющим ООО «АВТОТРАНССИБ» представлены ПТС и отчеты об оценке транспортных средств.

Также суд отмечает, что заявитель находится в процедуре конкурсного производства, а соответственно обращение в суд конкурсного управляющего ООО «АВТОТРАНССИБ» прежде всего направлено на защиту имущественных интересов кредиторов.

руководствуясь ст. ст. 4, 100 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» № 127-ФЗ от 26.10.2002, ст. 184-185 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Включить в третью очередь реестра требований кредиторов Акционерного общества «Запприкаспийгеофизика» требования Общества с ограниченной ответственностью «АВТОТРАНССИБ» в размере 2 601 073, 33 руб. основного долга.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двенадцатый Арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Волгоградской области в установленный законодательством срок.

Судья

Е.М. Хитенкова